

GEOGRAFÍAS DE LA VERDAD, MEMORIAS DEL PROCESO

Adriana Valderrama¹, Melina Ocampo², Fernando Hoyos³, Mariluz González⁴, David Rincón⁵,
Edison Vargas⁶, María Cristina Paton⁷.

Resumen

El artículo presenta el recorrido seguido por el Museo Casa de la Memoria para la construcción de contenidos de la exposición *Geografías de la verdad*, orientado por el objetivo de construir memorias sobre los procesos de búsqueda de la verdad y generar comprensión al respecto. Se aborda la postura metodológica del Museo que consiste en construir los contenidos de manera colaborativa (construcción participativa de memorias), que enmarca las herramientas utilizadas durante la construcción de esta muestra expositiva: rastreo documental, entrevistas, encuesta, laboratorios de creación-producción y laboratorios de creación-reflexión. Luego se exponen y explican las reflexiones derivadas de este recorrido, como la dificultad teórica y experiencial de abordar la verdad en medio del conflicto, la relación entre verdad y geografía, la temporalidad de los procesos de búsqueda, entre otras. Por último, se deja sobre la mesa la reflexión que le plantea el Museo a la ciudad con respecto a los procesos de búsqueda de la verdad, la construcción de espacios de encuentro con el otro y la próxima *Comisión del esclarecimiento de la verdad, la convivencia y la no repetición*.

Palabras clave: Memoria, verdad, comisión de la verdad, proceso de búsqueda de la verdad, construcción participativa de memorias.

¹ Psicóloga, Magíster en Estudios de Paz y Conflicto – Universidad de Ulster (Irlanda del Norte), candidata a Doctorado en Filosofía – Universidad Pontificia Bolivariana. Directora General del Museo Casa de la Memoria. Correo electrónico: valderramaadri@hotmail.com, adriana.valderrama@medellin.gov.co.

² Abogada, Magister en Estudios migratorios – University of Sussex. Líder de Construcción y Circulación de Contenidos del Museo Casa de la Memoria. Correo electrónico: mocampo.mcm@gmail.com

³ Psicólogo. Profesional en investigación, pertenece a la línea Construcción y Circulación de Contenidos del Museo Casa de la Memoria. Correo electrónico: fernando.hoyosmcm@gmail.com

⁴ Psicóloga. Magíster en Investigación psicoanalítica – Universidad de Antioquia. Profesional en investigación, pertenece a la línea Construcción y Circulación de Contenidos del Museo Casa de la Memoria. Correo electrónico: mariluzgonzalez.mcm@gmail.com

⁵ Politólogo. Especialista en Gerencia de Proyectos – Universidad Pontificia Bolivariana. Profesional de apoyo en construcción de contenidos, pertenece a la línea Construcción y Circulación de Contenidos del Museo Casa de la Memoria. Correo electrónico: rinconsanta93@gmail.com

⁶ Politólogo. Apoyo a convocatorias públicas y metodologías de investigación, pertenece a la línea Construcción y Circulación de Contenidos del Museo Casa de la Memoria. Correo electrónico: edy.vago@gmail.com

⁷ Historiadora. Doctora en Historia – Universidad Torcuato Di Tella. Profesional especializada del Centro de Recursos para la Activación de la Memoria, pertenece a la línea Construcción y Circulación de Contenidos del Museo Casa de la Memoria. Correo electrónico: mariacrisosorio@gmail.com

Abstract

The article presents the route followed by Casa de la Memoria Museum for the content creation in the exhibition *Geografías de la verdad* [Geographies of Truth]. It was guided by the objective of building memories on truth-seeking processes and bringing about understanding on that subject. The methodological approach of the museum is addressed. This involves creating content in a collaborative way (participatory construction of memories) and encompasses the tools used during the construction of this exhibition, namely, documentary search, interviews, surveys, creation-production and creation-reflection laboratories. Then, the reflections arisen from this route are stated and explained, such as the theoretical and experiential difficulties involved in dealing with truth in the midst of an armed conflict, the relationship between truth and geography, the temporality in search processes, among others. Finally, it is proposed to make theoretical formulations based on the knowledge from experience, and the museum invites the city to reflect on the truth-seeking processes, the creation of gathering spaces and the forthcoming *Comisión del esclarecimiento de la verdad, la convivencia y la no repetición* [Commission for the Clarification of Truth, Coexistence, and Non-Repetition].

Introducción

A continuación queremos dar a conocer el recorrido que seguimos en el Museo Casa de la Memoria para construir los contenidos de la exposición *Geografías de la verdad*, que aborda los procesos de búsqueda de la verdad y las comisiones de la verdad, en Colombia y el mundo⁸. Decidimos acercarnos a estas dos temáticas motivados por el actual contexto sociopolítico del país y su importancia histórica: el reto que implica implementar los Acuerdos de paz, mediante los mecanismos y las reformas estructurales necesarias para generar una transición hacia escenarios de construcción de paz. Aquí se enmarca el actual Sistema Integral de Verdad, Justicia, Reparación y No repetición⁹, y dentro de sus mecanismos se encuentra la *Comisión para el esclarecimiento de la verdad, la convivencia y la no repetición*¹⁰. Inicialmente quisimos acercarnos a las comisiones de la verdad, pues esta será la primera que tenga el país. Sin embargo, a medida que

⁸ Esta investigación fue financiada con recursos del Museo Casa de la Memoria y fue realizada por el Grupo de investigación Memorias Vivas.

⁹ Creado por el Acto legislativo 03 de 2016.¹¹

¹⁰ Creada por el Acto legislativo 01 de 2017 y se organiza por medio del Decreto 588, firmado el 5 de abril de 2017.

avanzamos en el proceso nos dimos cuenta que las miras debían ampliarse para abarcar las búsquedas de la verdad, ya que se han hecho muchos y variados esfuerzos en esta dirección.

De este modo, el objetivo principal del proceso investigativo que guio la construcción de los contenidos fue construir memorias sobre los procesos de búsqueda de la verdad y generar comprensión al respecto. Para llegar allí, fue necesario revisar y analizar algunos procesos de búsqueda de la verdad en Medellín, Antioquia, Colombia y a nivel internacional; examinar las funciones, objetivos, intenciones y efectos de dichos procesos; identificar las necesidades en materia de verdad que tienen algunos grupos poblacionales; y profundizar en el estado actual del Acuerdo de Paz en relación con la Comisión.

Las herramientas metodológicas de carácter cualitativo y cuantitativo que se diseñaron e implementaron fueron: rastreo documental; entrevistas a miembros del sector gubernamental, académico especializado en justicia transicional, Fuerza Pública, y colectivos de defensa jurídica de los derechos humanos; encuestas a visitantes del Museo y ciudadanos; laboratorios de creación-reflexión con víctimas, organizaciones sociales y artísticas, y personas en proceso de reintegración; y laboratorios de creación-producción con el equipo del Museo. En el desarrollo del artículo, primero hacemos una descripción metodológica de cada herramienta, luego presentamos algunos de los hallazgos previos a los que cada herramienta nos permitió llegar, y finalmente abordamos los cinco hallazgos generales de la investigación: la verdad es tan compleja y diversa como la geografía colombiana, lo estructural como entendimiento de las violencias: la pirámide de Galtung, lo simbólico en el proceso (el encuentro y el lenguaje), la cuestión temporal en los procesos de búsqueda de la verdad.

Antes de aproximarnos a cada herramienta, queremos compartir uno de los pilares que sustenta la postura metodológica del Museo en la construcción de los contenidos: la construcción participativa de memorias. Partimos de la importancia de reconocer las distintas formas de representación de lo real y de las vivencias, pues no existe una única imagen o palabra para dicha representación. Por tal motivo, procuramos que las investigaciones sean abiertas y plurales, para recopilar el mayor espectro posible de dichas representaciones. Esto conlleva una construcción de contenidos que se hace de forma colaborativa, haciendo un énfasis en las relaciones horizontales y partiendo de la pregunta a los otros. Esto implica una validación de lo que se construye yendo a los

territorios y las comunidades, pues es desde allí que se estructuran las vivencias y los saberes relacionados con el conflicto y las violencias asociadas.

Descripción de las metodologías

Rastreo documental

Realizamos una búsqueda de bibliografía referente a los procesos de búsqueda, las comisiones de la verdad, el derecho a la verdad y su conexión o no con los diferentes tipos de justicia, como la restaurativa y la retributiva. A continuación, construimos una matriz que nos permitiera organizar la información que estuvimos rastreando, comenzando con una breve descripción de cada proceso, luego una caracterización según su escala territorial, los detonantes que inauguraron la búsqueda, sus objetivos y efectos. A partir del rastreo, identificamos procesos de búsqueda no oficial en Colombia y el mundo, las comisiones oficiales de la verdad que sirven como referente para la próxima comisión de Colombia y los antecedentes nacionales de comisiones de investigación sobre las violencias.

Encuestas

Pensamos indagar sobre estos temas en la población visitante del Museo y algunos ciudadanos, de manera que elaboramos unas preguntas sencillas para conocer el lenguaje asociado a los procesos de búsqueda de la verdad, qué procesos conocían los encuestados, la difusión de la actual Comisión y la preparación (o no) de la sociedad colombiana para conocer la verdad del conflicto. Destacamos aquella que nos permitió conocer las palabras asociadas a la frase “procesos de búsqueda de la verdad” y construir una nube de palabras.

Entrevistas

Realizamos entrevistas semiestructuradas a miembros del sector gubernamental (Joshua Mittroti, de la Agencia Colombiana para la Reintegración), académico especializado en justicia transicional (Instituto para las Transiciones Integrales), Fuerza Pública y colectivos

de defensa jurídica de los derechos humanos¹¹ (Adriana Arboleda de la Corporación Jurídica Libertad). Tuvimos la intención de hablar de forma focalizada con especialistas en las temáticas abordadas, de modo que pudiéramos tener diferentes perspectivas sobre asuntos similares, y profundizar en algunos aspectos de interés para la investigación. Por este motivo, estructuramos la entrevista en torno a tres ejes temáticos: los procesos de búsqueda de la verdad no oficiales en Colombia; las diferentes opiniones con respecto a la construcción de verdad en el contexto colombiano; y las percepciones sobre la próxima comisión de la verdad en Colombia.

Laboratorios de creación-reflexión

Los laboratorios de creación-reflexión son espacios de encuentro para la experimentación, las acciones creativas y la reflexión participativa alrededor de la memoria. Con esta plataforma se busca promover y desarrollar prácticas que permitan la comprensión del conflicto y la transformación de las dinámicas sociales hacia un buen vivir, futuro posible y vida en paz.

En esta construcción de contenidos, nos inspiramos en la caja de arena (Gonzalo), una técnica de psicoterapia jungiana compuesta de una caja de arena con algunos objetos arquetípicos en donde se potencia la palabra y el paciente puede simbolizar, proyectar e imaginar aspectos de su contenido inconsciente. Diseñamos un laboratorio cuya herramienta central fue una mesa de conversación, recubierta con papel blanco y diversos elementos para rayar, como lapiceros, marcadores, post-it, entre otros; e hicimos algunas invitaciones para ir dibujando, rayando y escribiendo sobre dicha mesa. De este modo, la herramienta pretendía construir dos geografías interconectadas: una oral a partir de la conversación, la palabra, y algunas preguntas guías; y otra dibujada-escrita-rayada sobre el papel de la mesa, que algunas veces reflejaba lo que se conversaba o posibilitaba la aparición de lo que no se expresaba con palabras (mediante dibujos, rayones, signos). También dispusimos algunas fichas con palabras evocadoras para indagar por los aspectos más íntimos de los procesos de búsqueda de la verdad. Diseñamos cuatro roles dentro del laboratorio: un conversador principal, un conversador acompañante (encargados de guiar la conversación), un satélite (encargado de hacer

¹¹ Nos reservamos algunos de los nombres de los entrevistados, de acuerdo con su petición.

registros fotográficos) y un escribano (que tenía un papel de escucha durante el desarrollo y hacía una devolución final de algunos de los contenidos que surgían en la mesa).

En el marco de la construcción participativa de memorias se realizaron tres laboratorios de creación-reflexión con tres grupos poblacionales diferentes, para indagar por las miradas de distintos actores en el proceso de búsqueda. El primero de ellos se hizo con Mujeres Caminando por la Verdad y Agroarte, el segundo con el Comité de Memoria Zona Tres y el tercero con personas del Centro de Formación para la Paz y la Reconciliación (CEPAR). Esto permitió conocer las distintas posiciones desde donde se puede vivir un proceso de búsqueda: la verdad sobre los desaparecidos que buscan las mujeres y las madres, la verdad del barrio que cantan y denuncian los jóvenes raperos, la verdad y la preocupación por la verdad de quienes acompañan desde los espacios comunitarios/artísticos, y la verdad de las personas en proceso de reintegración.

Laboratorios de creación-producción

El Museo Casa de la Memoria funciona de una manera singular, pues hace un énfasis marcado en la construcción participativa y colaborativa de sus contenidos. En términos internos, una de las metodologías para la elaboración de las exposiciones es el laboratorio de creación-producción. Este funciona como una serie de encuentros entre los diferentes procesos del Museo (construcción y circulación de contenidos, transferencia y visibilización de memorias, promoción de lazo social) mediante la utilización de diversas herramientas de creación y experimentación, como cadáveres exquisitos, experiencias sensoriales, trabajo por grupos interdisciplinarios, discusiones. Allí fue posible ir compartiendo los hallazgos de las herramientas expuestas anteriormente e ir construyendo los contenidos en una conversación entre los diversos procesos, para poder traducirlos en términos espaciales, poéticos, artísticos, estéticos, educativos, entre otras formas de representar y mostrar la información.

Hallazgos previos según cada metodología

Rastreo documental

A partir de la documentación rastreada y según la información obtenida, nos guiamos por la escala territorial para identificar casos emblemáticos en Medellín, Antioquia, Colombia y a nivel internacional; los cuales se enuncian en el siguiente cuadro:

| Escala Territorial | Casos emblemáticos |
|---------------------------|---|
| Medellín | <ul style="list-style-type: none">• Masacre de Villatina• Operación Sirirí (Salazar, 1993, p. 163).• Caso La Escombrera (Alcaldía de Medellín, 2011, p. 5).• Operación Orión [Comuna 13] (Centro Nacional de Memoria Histórica, 2015).• Madres de La Candelaria (Estrada, Lopera, Mejía y Toro, 2015; OEA Misión de Apoyo al Proceso de Paz, Asociación Madres de la Candelaria, 2008). |
| Antioquia | <ul style="list-style-type: none">• Masacre de San Carlos (Centro Nacional de Memoria Histórica, 2014).• Vereda La Esperanza (Corporación Jurídica Libertad, 2012).• Masacre de Segovia y Remedios• Toma guerrillera en Granada |
| Colombia | <ul style="list-style-type: none">• Caso Trujillo – Asociación AFAVID (Centro Nacional de Memoria Histórica, 2008; Centro de Investigación y Educación popular, 2015, p. 73).• Madres de Soacha (Saray, 2013).• Masacre El Salado (Centro Nacional de Memoria Histórica, 2009).• Masacre La Rochela [Santander] (Centro Nacional de Memoria Histórica, 2010a).• Masacre Bahía Portete [Guajira] (Centro Nacional de Memoria Histórica, 2010b).• Caso Unión Patriótica• La Macarena [Meta] (Rozo, 2010, p. 18)• Crímenes de lesa humanidad en el sur de Bolívar• Crímenes de Estado y configuración del territorio en la región de Sumapaz y Tequendama [Cundinamarca] |

| | |
|-----------------------------|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> • Caso Región del Pacífico nariñense • Provincias santandereanas • Movimiento Nacional de Crímenes de Estado [MOVICE] • Asociación de Familiares Detenidos – Desaparecidos [ASFADDES] • Norte de Santander: territorio diverso, infamia aguda • Persecución al movimiento estudiantil en el departamento de Nariño • Cartagena del Chairá [Medio y Bajo Caguán, Caquetá] (Equipo Humanitario Colombia, 2008). • Caso Bojayá [Chocó] |
| <p>Internacional</p> | <ul style="list-style-type: none"> • El proyecto para la Recuperación de la Memoria Histórica [Guatemala] • Madres de la Plaza de Mayo [Argentina] • Proyecto de Conmemoración de Ardoyne [Irlanda del Norte] (International Center for Transitional Justice, Fundación Social y Alcaldía de Medellín, 2007, pp. 203 – 226; Lundy y McGovern, 2007). • Nunca más [Brasil] • SERPAJ [Uruguay] • Rompiendo el silencio, construyendo una paz verdadera [Zimbawe] • Comisión de la verdad y reconciliación en Greensboro [Estados Unidos] (pp. 285 - 300). • Centro de documentación Camboya • Antigua Yugoslavia: Centro de Derecho Humanitario y sus socios regionales |

Todas estas iniciativas se han gestado en marcos no oficiales (International Center for Transitional Justice, Fundación Social y Alcaldía de Medellín, 2007, pp. 39 – 85), es decir iniciativas de la sociedad civil, las comunidades u organizaciones no gubernamentales, que han buscado y reclamado ante el Estado y otras organizaciones a nivel internacional la verdad sobre los hechos ocurridos en sus territorios. En términos de búsqueda de la verdad, también hallamos varios referentes a nivel internacional que se inscriben en el ámbito de la oficialidad, estructurados como comisiones, muchas veces en el marco de la terminación de un conflicto armado y la transición hacia escenarios de paz.

Las comisiones de la verdad surgen como dispositivos o mecanismos de investigación que ayudan a los Estados a esclarecer o responder sobre los abusos cometidos a una población en el pasado. Hacen énfasis en patrones, causas y consecuencias; con el propósito de construir memoria histórica compartida y dibujar lecciones aprendidas de la historia de violencia. Las comisiones de la verdad son diferentes entre sí, porque responden a las singularidades del conflicto de los países. Sin embargo, Hayner (2008) menciona las características que comparten las comisiones de la verdad:

1. Las comisiones de la verdad se centran en el pasado.
2. Investigan un patrón de abusos cometidos a lo largo de un periodo.
3. Son un organismo temporal, que en general funciona durante seis meses a dos años y termina su labor presentando un informe.
4. Tiene el aval, la autorización y el poder oficial que les concede el Estado.

Algunos de los casos emblemáticos que encontramos en este sentido, que sirven como referentes internacionales para la próxima comisión que va a tener Colombia son:

- Comisión de investigación sobre personas desaparecidas en Sri Lanka
- Comisión de la Verdad y la Reconciliación de Sudáfrica
- Comisión de la Verdad y la Reconciliación (Sierra Leona)
- Comisión de Equidad y Reconciliación (Marruecos)
- Comisión Nacional sobre la Desaparición de personas (Argentina) (Crenzel, 2010).
- Comisión Nacional de Verdad y Reconciliación (Chile)
- Comisión de la Verdad para El Salvador
- Comisión para el Esclarecimiento Histórico (Guatemala)
- Comisión de la Verdad y la Reconciliación (Perú)

Aunque en Colombia no se ha dado una comisión de la verdad como tal, se han gestado diferentes mecanismos que posibilitan la comprensión y el entendimiento de las diferentes formas de violencias sucedidas a lo largo de la historia. Las comisiones históricas de las violencias y las comisiones extrajudiciales de investigación han sido iniciativas de

diferentes gobiernos, en relación a determinados hitos o detonantes históricos, con el fin de construir narrativas compartidas con respecto al conflicto armado colombiano.

Según Jefferson Jaramillo (2016), en Colombia tenemos tres comisiones históricas emblemáticas del conflicto armado que, en orden cronológico, se enuncian de la siguiente manera: Comisión Nacional Investigadora de las Causas y Situaciones presentes de la Violencia en el Territorio Nacional (1958); Il Comisión de Estudios sobre las Violencias (1987); y Grupo de Memoria Histórica de la Comisión Nacional de Reparación y Reconciliación, que luego se transforma en Centro Nacional de Memoria Histórica (2007 a la fecha). Más allá de los tres casos emblemáticos de comisiones históricas de las violencias, en Colombia han existido alrededor de 14 experiencias similares, las cuales se han caracterizado por ser un híbrido entre comisiones de la verdad y comisiones extrajudiciales (Jaramillo, 2016, p. 31).

Es preciso señalar que estas comisiones, entendidas como procesos oficiales de búsqueda de la verdad, han estado enmarcadas en contextos internacionales. Después de la Segunda Guerra Mundial, en el marco de los tribunales de guerra (Nuremberg y Tokio) y la consolidación del proceso de institucionalización internacional que surge a partir de 1948 con la creación de las Naciones Unidas y sus organismos especializados, surge la mencionada “Comisión Nacional investigadora de las causas y situaciones presentes de la violencia en el territorio nacional” (1958). De este modo, se configuran nuevas exigencias internacionales que le piden a cada país investigar lo que allí sucedió.

El mismo año que nacen las Naciones Unidas, se crea la Organización de Estados Americanos y en este marco surge el Sistema Interamericano de Derechos Humanos, integrado por Comisión y Corte. En su desarrollo jurisprudencial, el derecho a la verdad ha tenido un papel protagónico. Primero, se da como el derecho de los familiares de las víctimas de desaparición forzada a saber qué pasó con sus seres queridos, lo cual ayuda a reconstruir su integridad cultural y cerrar su duelo (Comisión Interamericana de Derechos Humanos y Corte Interamericana de Derechos Humanos, 1995). También ha manifestado que las leyes de amnistía o punto final no pueden aplicarse en casos graves de violaciones a los Derechos Humanos, tortura, ejecuciones extrajudiciales y desapariciones forzadas, como ocurrió en Perú, Chile, Brasil y El Salvador.

Según la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (1986), el derecho a la verdad no solo recae en las víctimas y sus familiares, sino en toda la sociedad, porque

con este se busca prevenir la repetición de los hechos. Este contexto americano permite comprender de forma más amplia el terreno donde surge la próxima comisión de la verdad que va a tener Colombia: unas exigencias internacionales que vienen de los organismos mencionados, un panorama nacional que evidencia cómo las víctimas se han empoderado de estos derechos y su desarrollo jurisprudencial, y un aprendizaje derivado del estudio comparado de experiencias internacionales en materia de justicia transicional.

La primera comisión de la verdad que va a tener Colombia se deriva del actual Acuerdo de paz entre el gobierno de Juan Manuel Santos y las FARC, y es uno de los mecanismos del Sistema Integral de Verdad, Justicia, Reparación y no Repetición, que comprende:

- Comisión para el Esclarecimiento de la Verdad, la Justicia y la no Repetición. Sus tres objetivos son:
 - Contribuir al esclarecimiento de lo ocurrido y ofrecer una explicación amplia de la complejidad del conflicto armado.
 - Promover y contribuir al reconocimiento de las víctimas; de responsabilidad de quienes participaron directa e indirectamente en el conflicto armado; y de toda la sociedad de lo que sucedió.
 - Promover la convivencia en los territorios, mediante un ambiente de diálogo y la creación de espacios para oír las diferentes voces.
- Unidad de búsqueda para las personas dadas por desaparecidas
- Medidas de reparación integral para la construcción de paz
- Jurisdicción especial para la paz

Encuestas

Según la nube de palabras que construimos, identificamos que las palabras más asociadas a la expresión “procesos de búsqueda de la verdad” son *justicia, reparación, memoria, historia y perdón*, pues tuvieron mayor número de menciones. En términos generales, las palabras relacionadas con la expresión “procesos de búsqueda de la verdad” contienen significaciones con carga simbólica tanto positiva como negativa, predominando las palabras con un contenido positivo en torno al vínculo, las relaciones y

Colombia, lo que pasa en esta esquina no pasa en la otra, la dinámica de un barrio no es la misma del otro, lo que pasa en Remedios y Segovia no se parece en nada a lo que pasa en el Bajo Cauca o lo que pasa en Paramillo o en Córdoba” [entrevista a general de la Fuerza Pública].

Atendiendo a la multiplicidad de contextos y dinámicas territoriales, los ejercicios de construcción de verdad deberían incluir diferentes actores de la comunidad y del conflicto, con el fin de construir un relato común, que permita conocer y articular las distintas posiciones, así como proporcionar elementos que ayuden a la comprensión de los hechos de violencia. Cada persona tiene un fragmento de verdad en la historia: “yo creo que uno tiene “que entender que no hay una sola verdad [...] Creo que estos ejercicios de construcción de memoria tienen que traer muchas voces y poder aportar para ver en el macro-contexto que está ocurriendo, para entender, no para justificar” [entrevista a Joshua Mittroti, director Agencia Colombiana para la Reintegración].

Con respecto al esclarecimiento de la verdad del conflicto armado en Colombia, los entrevistados mencionan la importancia de profundizar en las causas estructurales del conflicto y de las violencias, como la ausencia del Estado en los territorios, la ausencia de la verdad y la falta de reconocimiento de responsabilidades. La Comisión va más allá de nombrar verdades, pretende un entendimiento de causas y efectos de la guerra: “El esclarecimiento tiene que hablar de las causas de esos crímenes [...] no sólo de quienes cometieron los crímenes, sino por qué lo hicieron” [entrevista a Adriana Arboleda de Corporación Jurídica Libertad].

Los entrevistados señalan la importancia de recurrir a recursos simbólicos, tanto para sanar las heridas de las víctimas, como para sancionar a los victimarios. El registro de lo simbólico, es decir, la palabra, el lenguaje, los ejercicios de memoria, la conversación o el diálogo, la construcción de espacios de encuentro con los otros, las expresiones culturales y artísticas, son elementos que ayudan a reparar el lazo social. Dos fragmentos donde se evidencia esta postura son los siguientes: “...me parece que la sanción de la pena privativa de la libertad no es lo que necesitamos como país. Necesitamos unas sanciones más simbólicas pero que nos permitan reparar y restaurar, y reconciliar” [entrevista a Joshua Mittroti]; “Si ustedes se dan cuenta, acá todo es cárcel. Entonces, lograr cambiar esas dinámicas, creo que es un reto muy grande” [entrevista a miembro del Instituto para las Transiciones Integrales].

Por último, los entrevistados reconocen la dificultad y el reto que implica una comisión de la verdad, especialmente porque en Colombia existen sectores que no están dispuestos a reconocer sus responsabilidades en el conflicto: “Ese es el gran problema en este país, que los sectores que han estado involucrados no quieren reconocer sus crímenes y no pareciera haber mecanismos eficaces que los lleve a ese punto” [entrevista a Adriana Arboleda de Corporación Jurídica Libertad]. De allí se deriva la pregunta por el rol de los ciudadanos, que generalmente aparecen como espectadores u observadores del conflicto, sin una pregunta por el lugar que ocupan allí.

Laboratorios de creación-reflexión

A continuación se identifican los principales hallazgos de los encuentros de cada uno de los laboratorios, acompañados de algunos testimonios que dan cuenta de los asuntos que allí aparecieron. En el primer laboratorio identificamos que los procesos encuentran en las conversaciones un espacio y un tiempo propicios para fluir; esto gesta un proceso de encuentro con los otros a partir del reconocimiento de sus historias de vida, compartiendo el sufrimiento y aliviando el dolor propio mediante el encuentro con el dolor del otro; el trámite de dicho dolor y el ejercicio de la resistencia a través del arte y otros procesos simbólicos; la estrecha relación con los territorios y las geografías: muchos procesos de búsqueda se vinculan a un lugar, donde se plantea una simultaneidad de capas y sentimientos; el encuentro intergeneracional; y la particularidad del tiempo en los procesos de búsqueda, que no es cronológico o secuencial, sino discontinuo y diferencial. Algunos testimonios que evidencian estos hallazgos son:

- “Cada que conversamos estamos contando nuestra historia”
- “...en medio del dolor hemos tejido lazos de amistad”
- “...donde vivió su dolor ahí lo sigue viviendo el resto de su vida”
- “Nosotros crecimos criados por mujeres, al frente de La Escombrera...ahí empezó la lucha”
- “Un año más de dilatar la situación es un año menos para las doñas, la vida se va acortando”

En el segundo laboratorio, los profesionales que acompañan procesos de búsqueda indagan sobre el sentido de la búsqueda y la complejidad de la verdad, así como su

relación con el momento histórico y el tiempo por venir. Tienen una preocupación constante por la función de la búsqueda como petición de justicia en términos de construir garantías de no repetición en la cotidianidad; identifican la complejidad de la búsqueda y la construcción de la verdad, que supone unir muchos fragmentos, pedazos, indicios, incertidumbres, preguntas; y desde lo que sucede en los procesos reconocen la necesidad de construir vínculos y espacios de convivencia para toda la sociedad:

- “¿Y la verdad qué?...¿cuál es la lente que se pone cuando hablamos de verdad?, ¿qué pasa con la verdad después de la guerra?”
- “Cuando nos encontramos con la verdad no la reconocemos...la vamos construyendo...es un rompecabezas muy caleidoscópico”
- “La convivencia se construye en chiquito...eso es construcción del tejido social”

En el último laboratorio, hallamos la dificultad del vínculo: las personas en proceso de reintegración están atravesadas por una vivencia del conflicto que organiza su mundo con otras lógicas y su camino para volver a la sociedad es complejo. Es difícil volver a confiar en las demás personas, y acoplarse a la cotidianidad de la ciudad; pues ellos experimentan en carne propia la brecha de exclusión campo-ciudad. A medida que se van adentrando en la vida de los desarmados, se configuran distintos motivos que los anclan a esta vida: los hijos, la vida familiar, el estudio, las ganas de salir adelante, entre otros. En sus relatos, dejan saber algunas motivaciones que los llevaron al grupo armado, donde se identifican causas estructurales y culturales del conflicto. Además, aparece la verdad como silencio: un silencio protector de sí mismos y de su relación con los demás, descubriendo e inventando formas de convivir desde un anonimato de su pasado. Algunas de sus palabras y relatos son:

- “Lo que yo aprendí allá, aquí en la ciudad no me sirve”
- “¿Quién ha pasado bueno en el campo? Nadie... hay momentos... una hora de felicidad y seis años de sufrimiento
- “Yo no tomé esa decisión porque quise sino por cuestiones económicas
- “Para convivir con el otro no tengo que contarle necesariamente toda mi historia”

Como cierre sobre los hallazgos de los laboratorios, ponemos sobre la mesa dos reflexiones transversales a su desarrollo. En primera medida, los laboratorios nos permitieron participar en conversaciones con diferentes puntos de vista y vivencias, y por lo tanto ampliar la mirada sobre un mismo problema: la búsqueda de la verdad. Ampliarla

en el sentido de poder escuchar distintas versiones sobre lo que significa un proceso de búsqueda o sobre las complejidades de la verdad. Esto hace que nos cuestionemos sobre la oportunidad y la disposición de la sociedad colombiana para escuchar estas verdades: la de las víctimas, que ha sido un discurso más acogido en las últimas dos décadas pero todavía le falta camino por recorrer; la de las personas que acompañan los procesos, que necesita más visibilización; y la de los victimarios, luego personas en proceso de reintegración, que apenas comienza a asomar su rostro. Mientras como sociedad no tengamos la oportunidad de escuchar todas estas versiones, las geografías de la verdad no podrán convertirse en un mapa posible para el encuentro y la construcción de territorios de reconciliación.

En segunda medida, la metodología de los laboratorios dio pie para reconocer la potencia de la triada: palabra-conversación-relato. Un espacio donde fue posible tejer diversos sentidos de las palabras vitales que nos acompañan; una oportunidad para poner estas palabras a circular con otras, escuchar y contar, conversar sobre asuntos que muchas veces resultan espinosos; un momento para construir relatos en la conversación: relatos sobre sus maneras de entender su lugar en ciertos hechos, cómo fueron cambiando sus proyectos de vida, sus puntos de vista y sus verdades. Esta triada no está solamente del lado de la oralidad, sino que en algunos momentos emergen nuevos relatos y formas que acompañan estéticamente la búsqueda de la verdad, como sucedió con el poema que nos dejó escrito sobre la mesa uno de los participantes, que ponemos a continuación:

Un camino hacia el vacío
silencios, soledades
un camino, amigo mío
un destino sin verdades
un camino, un silencio, una mirada
una pregunta dirigida hacia la nada
un camino, una voz, un canto
otro día, otra noche, otro canto
(Rayo, rapero de Agroarte)

Hallazgos finales

La verdad es tan compleja y diversa como la geografía colombiana

La historia de la violencia en Colombia es compleja y está articulada a las dinámicas de cada territorio, su geografía, su historia, sus recursos, sus economías y la manera como

se ha configurado la comunidad. La riqueza de la geografía colombiana ha sido aprovechada por los diferentes actores armados que operan en sus diferentes regiones, dejando marcas y grietas en cada territorio, así como cicatrices que desgarran el tejido social de las comunidades que lo habitan. En este sentido, el territorio y sus habitantes son testigos de diferentes hechos que han tenido lugar en sus pieles y superficies: allí las verdades palpitan, se encuentran latentes.

De este modo, para un ejercicio de verdad y entendimiento sobre la historia del conflicto, no es posible hablar de una verdad, es necesario develar *las verdades* que contienen los territorios sobre los hechos de violencia. La verdad que tocamos en este trabajo no hace referencia a la pregunta por el ser o la cuestión de la verdad subjetiva de cada persona, sino que se orienta a la construcción y la búsqueda de la verdad del conflicto armado en Colombia, los hechos y sus causas.

Lo estructural como entendimiento de las violencias: la pirámide de Galtung

Al rastrear los diferentes procesos de búsqueda de la verdad que han tenido lugar durante el conflicto en el territorio colombiano, nos encontramos con que aquellas personas que emprenden estas búsquedas tienen como objetivo encontrar una posible respuesta a las preguntas que surgen después del hecho victimizante; ¿por qué sucedió?, ¿cuáles fueron las razones para que esto sucediera? Por este motivo, resulta pertinente hacerse la pregunta por las raíces del conflicto, por esas causas que permitan comprender los motivos ocultos o invisibles en los actos de violencia.

La violencia va más allá, tiene raíces más profundas. Tomando como referencia la pirámide de Galtung (2004; Hueso, 2000; Calderón, 2009), podemos comprenderla como un árbol que contiene una parte visible y otra invisible. Lo visible es el tronco: la violencia directa, los hechos victimizantes, las agresiones físicas y verbales. Mientras que lo invisible está compuesto por dos grandes raíces: una violencia estructural y otra cultural, que se entrelazan, causan, alimentan y sostienen lo visible de nuestras violencias. La raíz de lo estructural se nutre con poca presencia institucional, desigualdad económica, falta de oportunidades, necesidades básicas insatisfechas, distribución inequitativa de las tierras, entre otros. Mientras la raíz de lo cultural se nutre con maneras de comportarnos y comunicarnos, ideologías, creencias, prejuicios; que se manifiestan en la exclusión, el no

reconocimiento de la diferencia, la pérdida del valor de la vida humana en nuestra cotidianidad.

Lo simbólico en el proceso. El encuentro y el lenguaje

Encontramos que en los procesos de búsqueda de la verdad el lenguaje y la palabra son herramientas simbólicas que ayudan a construir encuentros durante el proceso, a decir lo indecible. Es así como los encuentros, las conversaciones, los rituales, las canciones, la poesía, las peregrinaciones y el ritual se convierten en manifestaciones cotidianas que materializan formas de la búsqueda y permiten sobrellevar el dolor.

Los procesos de búsqueda nos invitan a desacelerar los ritmos para depurar e interpretar la historia violenta que nos ha acontecido, de modo que podamos articular el amplio tejido de micro-relatos en una construcción colectiva hacia unas verdades compartidas. En este orden de ideas, es importante entender los ejercicios de verdad como la base para la construcción de un relato común, que incluya el mayor número de voces de los actores que han participado en el conflicto armado y de la sociedad civil. De este modo se podrá pensar en construir una verdad compartida, que nos lleve a un encuentro, abra posibilidades de reconciliación y posibles reconstrucciones del tejido social.

La cuestión temporal en los procesos de búsqueda de la verdad

Al reflexionar sobre los procesos de búsqueda de la verdad encontramos que un hecho victimizante ocurre en un momento histórico y que a partir de éste transcurre un lapso de tiempo en el que se enmarca el proceso de búsqueda. Este es un tiempo cronológico, objetivado, que se puede contabilizar: horas, días, meses, años. Sin embargo, las personas que atraviesan estas búsquedas vivencian y mencionan otros aspectos de la temporalidad: lo discontinuo, relativo y no cronológico (Lacan, 2010). Cada persona lo vive de manera distinta. Los procesos tienen instantes en que ocurre el hecho victimizante, alguien que pregunta o se pregunta, años de buscar y comprender. La búsqueda es una forma de resistir al olvido, de reunir indicios de una verdad cambiante en

el tiempo, de llegar a una posible tranquilidad cuando se halla algún fragmento de la verdad anhelada.

Reflexión final y conclusiones

Cada una de las herramientas que se usaron durante el proceso de investigación posibilitó la configuración de diversas reflexiones y el registro de distintos puntos de vista de actores, organizaciones e instituciones, relacionadas con procesos de búsqueda de la verdad. El rastreo documental permitió contrastar procesos de búsqueda de la verdad no oficiales en Medellín, Antioquia, Colombia y a nivel internacional, para identificar sus orígenes, motivaciones, recorrido y efectos. También permitió identificar iniciativas de búsqueda de la verdad por parte del Estado colombiano y analizar el surgimiento de la próxima Comisión para el Esclarecimiento de la verdad y el Sistema Integral de Justicia, a la luz del contexto internacional y las exigencias de organismos internacionales de derechos humanos. Las entrevistas semi-estructuradas permitieron captar el análisis de personas que han vivido o estudiado el conflicto desde ciertas instituciones, e identificar momentos en que sus discursos se encuentran respecto a la importancia de reconocer las causas estructurales del conflicto, la diversidad y complejidad de la verdad, y la necesidad de una construcción plural y colectiva de las verdades del conflicto. Los laboratorios de creación-reflexión dieron luces sobre la cuestión temporal en los procesos de búsqueda (un tiempo que es discontinuo, relativo y no cronológico), la importancia simbólica que tienen el arte, la conversación, el lenguaje y el ritual como formas de decir lo indecible y de mantener cohesionados los grupos de personas que buscan; y nos dieron la oportunidad de conocer las vivencias cotidianas de la búsqueda de la verdad. A través de la encuesta conocimos la opinión de algunas poblaciones y las palabras que la gente más asocia con la expresión “proceso de búsqueda de la verdad”. El laboratorio de creación-producción dio cuenta de la forma en que se construyeron los contenidos del Museo Casa de la Memoria a partir de una conversación interdisciplinar entre sus áreas, y fue un espacio para ir poniendo en común lo que fue surgiendo de las otras herramientas de investigación.

Geografías de la verdad más allá de hacer un estudio sobre las comisiones de la verdad o documentar los procesos de búsqueda de la verdad que se han dado en Colombia, busca visibilizar dichos procesos y disponer elementos preparatorios para la comisión de la verdad que se está gestando en el país. Hacemos una apuesta por provocar reflexiones y cuestionamientos en el visitante, sobre la complejidad de la verdad y la dificultad de tocar estos temas en medio del conflicto, el carácter plural de la construcción de la verdad, el rol de los ciudadanos frente a lo que sucede en el país; y por contribuir a la construcción de espacios de encuentro, relatos en común que nos permitan compartir con los demás y tejer lazos de confianza en lo social.

Referencias bibliográficas

- Alcaldía de Medellín. (2011). Caso La Escombrera. Comuna 13, Medellín -Colombia. Conceptos técnicos por forenses internacionales. Bogotá: Scripto.
- Calderón, P. (2009). Teoría de los conflictos de Johan Galtung. *Revista paz y conflictos*, (2), 60-81. Recuperado de: http://www.redcimas.org/wordpress/wp-content/uploads/2012/08/m_JGaltung_LAteoria.pdf
- Centro de Investigación y Educación popular, Programa por la paz. (2015). Trujillo, la otra versión. *Noche y Niebla*, (12).
- Centro Nacional de Memoria Histórica. (2008). *Trujillo. Una tragedia que no cesa. Primer Informe de Memoria Histórica de la Comisión Nacional de Reparación y Reconciliación*. Bogotá: Planeta.
- Centro Nacional de Memoria Histórica. (2009). *La Masacre de el Salado: Esa guerra no era nuestra*. Bogotá: Taurus.
- Centro Nacional de Memoria Histórica. (2010a). *La Rochela: Memorias de un crimen contra la Justicia*. Bogotá: Taurus.
- Centro Nacional de Memoria Histórica. (2010b). *La masacre de Bahía Portete: Mujeres wayuu en la mira*. Bogotá: Taurus.
- Centro Nacional de Memoria Histórica. (2014). *San Carlos: memorias del éxodo en la guerra*. Bogotá: Taurus.
- Centro Nacional de Memoria Histórica. (2015). *Trece años de la Operación Orión*. Medellín: Taurus.
- Comisión Interamericana de Derechos Humanos y Corte Interamericana de Derechos Humanos. (1995). Capítulo Uno. Reportes de casos individuales. B. INFORME N°.

- 10/95. CASO 10.580. ECUADOR. En *Anuario Interamericano de Derechos Humanos* (180-231). Boston: Martinus Nijhoff.
- Comisión Interamericana de Derechos Humanos. (1986). *Informe anual de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos 1985-1986*. Recuperado de <https://www.cidh.oas.org/annualrep/85.86span/Indice.htm>
- Corporación Jurídica Libertad. (2012). *Caminando en la esperanza por justicia y dignidad*. Medellín: Corporación Jurídica Libertad.
- Crenzel, E. (2010). Políticas de la Memoria. La historia del informe *Nunca Más. Papeles del CEIC*, 61.
- Equipo Humanitario Colombia. (2008). *Informe de la Misión Humanitaria efectuada al municipio de Cartagena del Chairá en el área del Medio y Bajo Caguán. Departamento del Caquetá del 21 al 24 de octubre de 2008*.
- Estrada, A., Lopera, M., Mejía, V. y Toro, L. (2015). *Escuchar, Guardar Abrazar: El archivo vivo de la asociación Caminos de Esperanza Madres de la Candelaria*. Medellín: Beca de investigación sobre procesos museográficos. Convocatoria pública 2015 Arte y Cultura para la Vida de la Secretaría de Cultura de Medellín.
- Galtung, J. (2004). Violencia, guerra y su impacto. Sobre los efectos visibles e invisibles de la violencia. *Polylog*, (5). Recuperado de: <https://them.polylog.org/5/fgj-es.htm>
- Galtung, J. (2004). *Violencia, Guerra y su impacto. Sobre los efectos visibles e invisibles de la violencia*. Recuperado de: <https://them.polylog.org/5/fgj-es.htm>
- Gonzalo, J. (s.f.). Construyendo puentes: la técnica de la caja de arena (sandtray). Desclée De Brouwer. Recuperado de <http://www.edesclée.com/img/cms/pdfs/9788433026200.pdf>
- Hayner, P. (2008). *Verdades Innombrables*. Ciudad de México: Editorial Fondo de Cultura económica.
- Hueso, H. (2000). La transformación de los conflictos por medios pacíficos. *Cuadernos de estrategia*, (111), 125-159. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=595158>
- International Center for Transitional Justice, Fundación Social y Alcaldía de Medellín. (2007). *El mosaico de la memoria: Experiencias locales, no oficiales o parciales de la búsqueda de la verdad histórica*. Bogotá: Géminis.
- Jaramillo, J. (2016). Comisiones históricas y Comisión de la verdad en Colombia. Lecturas históricas y claves para entender desafíos entre unos y otros dispositivos. En C. González y C. Espitia (eds.). *En la ruta hacia la paz. Debates hacia el fin del conflicto y la paz duradera* (28-57). Bogotá: Secretaria de gobierno, Centro de

Memoria Paz y Reconciliación, OEI, IPAZUD, Universidad Santo Tomas, Pontificia Universidad Javeriana, Cesycme, Indepaz

Lacan, J. (2010). El tiempo lógico y el aserto de certidumbre anticipada. Un nuevo sofisma. En *Escritos 1* (193-2018). España: Siglo Veintiuno.

Lundy, P. y McGovern, M. (2007). Dentro del silencio: El Proyecto Conmemorativo de Ardoyne, el relato comunitario de la verdad y la transición posconflicto en Irlanda del Norte. *Historizar el pasado vivo en América Latina*. Recuperado de <http://www.historizarelpasadovivo.cl/downloads/lundymcgovern.pdf>

Mujeres de Fuego Capítulo: Operación Sirirí Alonso Salazar Corporación Región Editorial Colina Medellín.

OEA Misión de Apoyo al Proceso de Paz, Asociación de Madres de la Candelaria: Línea Fundadora y Caminos de Esperanza. (2008). *Las Madres de la Candelaria*. Bogotá.

Rozo, W. (2010). La Macarena: Cementerios NN, represión y supresión de facto de garantías constitucionales. En BANCO DE DATOS DE VIOLENCIA SOCIOPOLÍTICA DEL SURORIENTE COLOMBIANO, *Trochas de memoria "Surorienté colombiano"*. Villavicencio: Banco de datos de violencia sociopolítica del surorienté colombiano.

Salazar, A. (1993). Operación Sirirí. En *Mujeres de fuego*. Medellín: Corporación Región y Editorial Colina.

Saray, A. (2013). *Las madres de Soacha: acciones de resistencia que construyen paz*. (Trabajo de grado de especialización). Universidad Nacional de Colombia, Bogotá.